# **DOPORUČENÍ PRO STANOVENÍ TYPU VEŘEJNÉ PODPORY**

## ZÁKLADNÍ PODMÍNKY

* V jedné žádosti nesmí být kombinována opatření spadající pod různé typy veřejné podpory.
* V případě, kdy projektový záměr obsahuje více opatření, z nichž některé by mohlo být financováno mimo veřejnou podporu zároveň s opatřením, které pod veřejnou podporu spadá, bude celý projekt financován v režimu příslušné veřejné podpory.
* V rámci SC 1.3 a SC 1.6 (opatření 1.6.1) bude v relevantních případech poskytována veřejná podpora podle:
	+ Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „GBER“). Vzhledem k charakteru opatření bude zpravidla využit článek 53 „Podpora kultury a zachování kulturního dědictví“ a článek č. 45 „Investiční podpora na sanaci škod na životním prostředí, rehabilitaci přírodních stanovišť a ekosystémů, ochranu nebo obnovu biologické rozmanitosti a zavádění řešení založených na přírodě pro přizpůsobení se změně klimatu a její zmírňování“. V rámci programu, projektu i subjektu žadatele musí být splněny všechny obecné i specifické podmínky GBER.
	+ Nařízení Komise (EU) 2022/2472 ze dne 14. prosince 2022, kterým v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětví zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem (ABER) – článků: č. 14 (Podpora na investice do zemědělských podniků související se zemědělskou prvovýrobou), č. 44 (Podpora na investice ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů), č. 36 (Podpora na investice ve prospěch zachování kulturního a přírodního dědictví, které se nachází v zemědělských podnicích nebo v lesích) a č. 50 (Podpora na investice do lesnických technologií a zpracování, uvolnění a uvádění lesnických produktů na trh).
	+ Pokyny ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech (2022/C 485/01) - veřejné podpory notifikované Evropské komisi (v případě opatření Předcházení, minimalizace a náprava škod způsobených vybranými zvláště chráněnými druhy živočichů).
	+ Podpora v režimu závazku veřejné služby podle Rozhodnutí Komise ze dne 20. prosince 2011 o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu (2012/21/EU).
	+ Alternativně v režimu de minimis podle:
		- Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis, ve znění pozdějších předpisů.
		- Podpora v režimu de minimis podle nařízení Komise (EU) 2023/2831 ze dne 13. prosince 2023 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis
		- Nařízení Komise (EU) č. 1408/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis v odvětví zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.
		- Nařízení Komise (EU) č. 717/2014 ze dne 27. června 2014 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis v odvětví rybolovu a akvakultury, ve znění pozdějších předpisů.
* Níže uvedený popis opatření a jejich zařazení pod veřejnou podporu není vyčerpávající, soustředí se na typové projekty a je založen na zkušenostech z předcházejících období. Z důvodu širokého spektra projektů není popis není rozdělen podle aktivit ale podle typu žadatele a užívání předmětu podpory, vztahuje se na všechny projekty ochrany přírody.

## ŽADATEL – VEŘEJNÁ A DALŠÍ NEPODNIKATELSKÁ SFÉRA[[1]](#footnote-1), PROJEKTY

**NEZAKLÁDAJÍCÍ VEŘEJNOU PODPORU**

* + Projekty žadatelů veřejné sféry, které jsou nepodnikatelského charakteru (neekonomická

aktivita)[[2]](#footnote-2) realizované na vlastních pozemcích nezakládají veřejnou podporu.

Příklad: veřejná zeleň, veřejné parky, výsadba stromů na veřejných prostranstvích

* + Projekty žadatelů veřejné sféry a dalších nepodnikatelských subjektů, realizované na vlastních pozemcích i následně pronajatých za tržní cenu (nájemné obvyklé v místě a čase) k podnikání nezakládají veřejnou podporu. V případě, kdy se v důsledku realizace zvýší příjem z nájmu, nebo se bude jednat o nový nájem, může se jednat o projekt generující příjem[[3]](#footnote-3).

Příklad: chovný rybník ve vlastnictví žadatele z veřejné sféry/nepodnikatelského subjektu nesloužící

k výkonu ekonomické činnosti, pronajatý podniku činnému v akvakultuře.

V případě realizace na pozemcích dalších nepodnikatelských (veřejných) subjektů (obce, města, FO nepodnikající) se uplatní podmínky uvedené v bodech 1) a 2).

* + Projekty žadatelů veřejné sféry a dalších nepodnikajících subjektů, realizované výhradně nebo částečně na pozemcích jiných subjektů – podniků, případně mající sekundárně efekt na činnost podniků z jiných než citlivých odvětví, které jsou lokálního charakteru[[4]](#footnote-4), nezakládají veřejnou podporu a jejich administrace se tedy nijak nemění.

Příklad: park ve městě, v jehož těsné blízkosti je soukromá restaurace. Projekt má pouze vedlejší efekt na podnik, který tam již byl před realizací projektu.

* + Projekty žadatelů orgánů ochrany přírody neinvestičního charakteru, realizované výhradně nebo částečně na pozemcích různých subjektů včetně podniků v citlivých odvětvích (zemědělství), vázané na povinnost orgánů ochrany přírody (OOP) konat na základě zákona o ochraně přírody, mohou představovat přenos výhody na podnik, na jehož pozemku je projekt realizován. Žadatel sám vyhodnotí riziko přenosu výhody a ošetří poskytnutí veřejné podpory zapojeným subjektům v rámci jejich smluvního vztahu.

V případě vyhodnocení, že se o VP jedná, žadatel může využít podporu:

* + - de minimis, kdy žadatel určí na základě rozpočtu projektu, jaký ekvivalent podpory připadá na jednotlivý podnik nebo podniky a tuto částku/částky zapíše do registru RDM. **Nedochází k přímému transferu prostředků**, pouze je výhoda připsána skutečnému příjemci – podniku. Tento postup je možné využít i v případech, že se nejedná o realizaci projektu v rámci ZCHÚ.
		- Alternativně je možné, aby žadatel s majitelem předmětu podpory uzavřel smlouvu o závazku veřejné služby. Závazek podniku spočívá v péči o ZCHÚ. V případě, že projekt realizuje orgán OOP v souladu se zákonem a je financován z veřejných prostředků, představují náklady na realizaci na pozemku podniku kompenzaci za závazek veřejné služby – péči o ZCHÚ. Výše kompenzace se rovná nákladům vynaloženým na předmět podpory nebo jeho část v majetku podniku (orgán koná v zastoupení) sníženým o případné příjmy z projektu, **nedochází k přímému transferu prostředků na podnik**. Náležitosti závazku se řídí Rozhodnutím Komise 2012/21/EU a nelze předem stanovit vzor, závazek může mít více forem (smlouva, rozhodnutí zastupitelstva a další). Kraje mohou využít své zkušenosti z uzavírání závazků v oblasti zdravotnictví a sociálních služeb. Tento postup nelze využít v případech, že se nejedná o realizaci projektu v rámci ZCHÚ.

Příklad: managementová opatření jako např. kosení, klučení a další (zahrnuje Agri sektor), které může

v důsledku vést k rozšíření pastevních ploch pro zemědělce, dojde ke zhodnocení majetku podniku

* + Projekty žadatelů orgánů ochrany přírody investičního i neinvestičního charakteru, realizované pouze na pozemcích podniků nedílně spojené s relevantním trhem (zejména odvětví sladkovodní akvakultury), vázané na povinnost OOP konat na základě zákona o ochraně přírody mohou představovat přenos výhody na podnik, na jehož pozemku je projekt realizován. Žadatel sám vyhodnotí riziko přenosu výhody a ošetří poskytnutí veřejné podpory zapojeným subjektům v rámci jejich smluvního vztahu (viz výše)

Příklad: rybník, který se nachází v EVL, vlastněný a využívaný podnikem činným v akvakultuře (i pouze extenzivní chov), dojde ke zhodnocení majetku podniku, kompenzaci nákladů, které by za normálních okolností musel nést podnik.

* + Projekty žadatelů veřejné sféry a dalších nepodnikajících subjektů, realizované výhradně nebo částečně na pozemcích jiných subjektů – podniků v citlivém odvětví (zemědělství, akvakultura), které nejsou vázané na povinnost OOP konat na základě zákona o ochraně přírody, mohou představovat přenos výhody na podnik, na jehož pozemku je projekt realizován. Žadatel sám vyhodnotí riziko přenosu výhody a ošetří poskytnutí veřejné podpory zapojeným subjektům v rámci jejich smluvního vztahu (viz výše).

V případě vyhodnocení, že se o VP jedná, žadatel může využít podporu de minimis, kdy žadatel určí na základě rozpočtu projektu, jaký ekvivalent podpory připadá na jednotlivý podnik nebo podniky a tuto částku/částky zapíše do registru RDM. **Nedochází k přímému transferu prostředků**, pouze je výhoda připsána skutečnému příjemci – podniku.

## ŽADATEL – STÁTNÍ PODNIK LČR, VOJENSKÉ LESY A PODNIKY POVODÍ

### Na tyto subjekty je obecně nutné pohlížet jako na standardní podniky, a tedy i aplikovat pravidla pro veřejnou podporu v těch situacích, kdy je dotace směřována do jejich ekonomické činnosti[[5]](#footnote-5).

### Činnosti realizované státními podniky, které mají dopad do trhu a na něž musí být aplikována

**pravidla pro veřejnou podporu**:

* MVN s chovem ryb (včetně extenzivního) - lze podpořit pouze jako de minimis
* projekty realizované na PUPFL s výjimkou specifických případů viz. dále

**Činnosti realizované státními podniky, které nemají dopad do trhu** (nejedná se o ekonomickou činnost) **a na něž nemusí být aplikována pravidla pro veřejnou podporu**:

* Projekty související se správou vodních toků[[6]](#footnote-6)
* Naučné stezky
* MVN s vyloučením chovu ryb[[7]](#footnote-7)
* Projekty, jejichž realizace znemožní ekonomickou činnost

## ŽADATEL – PODNIK ČINNÝ V JINÉM ODVĚTVÍ NEŽ ZEMĚDĚLSTVÍ, AKVAKULTURA

**A LESNICTVÍ**

Projekty žadatelů podniků je třeba posuzovat z hlediska dopadu na jejich ekonomickou činnost. U jiných než citlivých odvětví lze zvážit lokální efekt podpory[[8]](#footnote-8) v případě, kdy se jedná o drobné projekty lokálních podniků, jejichž aktivity oslovují zákazníky pouze v malých obcích, v řídce osídlených či horských oblastech, podpory, které nemají potenciál přilákat více zákazníků, nebo zhodnotit či zatraktivnit majetek podniku[[9]](#footnote-9). V těchto případech se zpravidla nejedná o veřejnou podporu. U větších projektů s nezanedbatelným dopadem na trh se o veřejnou podporu jednat bude.

**Příklady projektů zakládajících veřejnou podporu** (nezbytné aplikovat podporu de minimis, nebo

 článek 45 GBER, nebo v případech kulturních památek článek 53 GBER)**:**

* MVN u vlastní podnikatelské infrastruktury typu hotel nebo penzion
* Lázeňské parky
* Zahrady zámeckých hotelů
* Nemovitosti, které jsou v majetku firmy a jsou předmětem pronájmu[[10]](#footnote-10)

**Příklady projektů nezakládajících veřejnou podporu** (jedná se příklady, je nezbytné individuální posuzování, zejména u podniků, kdy je předmět podpory vložen do majetku firmy)**:**

* Tůně, mokřady, revitalizace toků
* Aleje, veřejná zeleň obecně
* MVN s vyloučením chovu ryb[[11]](#footnote-11)

## ŽADATEL – PODNIK ČINNÝ V ODVĚTVÍ ZEMĚDĚLSTVÍ, LESNICTVÍ

**A AKVAKULTURY**

Většina podpor přímo poskytnutých podnikům činným v těchto odvětvích potenciálně souvisí s jejich ekonomickou činností a většinou se tak jedná o veřejnou podporu. Výjimkou mohou být projekty vzdálené od trhu realizované dodavatelsky.

### Příklady projektů zakládajících veřejnou podporu (nutné aplikovat podporu de minimis, notifikovanou podporu nebo veřejnou podporu dle nařízení ABER)

* Preventivní opatření proti škodám způsobeným ZCHD (velké šelmy, jestřáb)
* Managementová opatření na pozemcích následně využívaných k chovu zvířat
* MVN a rybníky s chovem ryb (pro zemědělce i rybáře, rovný přístup)
* Úprava lesních porostů

Zejména u společností typu a.s. a s.r.o. je nutné ověřit, zda předmět podpory je vložen do majetku podniku nebo je přímo využit či souvisí s jeho příslušnou ekonomickou činností a může dojít k jeho zhodnocení či zatraktivnění. Pokud k tomuto dochází, jedná se o veřejnou podporu.

### Příklady projektů nezakládajících veřejnou podporu

* Tůně, mokřady, revitalizace toků
* Krajinná zeleň (liniová, plošná, solitérní výsadby a ošetření dřevin)
* MVN s vyloučením chovu ryb (ve vodoprávním povolení není uveden chov ryb)
* Projekty cílené na zpomalení povrchového odtoku vody (např. travní pásy, průlehy, terasy, hrázky, remízy, meze apod.), větrolamy

## NEVLÁDNÍ A NEZISKOVÉ ORGANIZACE

Na tyto subjekty je nezbytné pohlížet podle činnosti, kterou skutečně vykonávají, jejich právní forma není rozhodující. Proto je na ně nezbytné nahlížet buď jako na podniky (v případě že mají nějaké živnostenské oprávnění), nebo jako na nepodniky a podle tohoto rozdělení aplikovat podmínky uvedené výše.

Například spolek mající registraci zemědělce je ve stejném postavení jako FO podnikající – soukromý zemědělec.

Na druhou stranu například spolek založený FO realizující krajinotvorné projekty bez živnostenského oprávnění může projekty realizovat za podmínek platných pro veřejný sektor.

## FYZICKÉ OSOBY

Projekty žadatelů fyzických osob (FO), realizované na jejich vlastních pozemcích, které jsou nepodnikatelského (neekonomického) charakteru, nespadají pod pravidla veřejné podpory. FO nejsou v těchto případech považovány za podniky.

U žadatelů FO, kteří nejsou vlastníky pozemků, kde se realizuje předmět podpory, bude vyžadováno omezení realizace projektů na základě nájemní smlouvy nebo souhlasu vlastníka, aby nedocházelo k nepřímému zvýhodnění vlastníka pozemku (podniku). U žadatelů – fyzických osob je tedy přípustná realizace projektu na základě pronájmu, případně souhlasu vlastníka, pouze jedná-li se o pozemky jiných fyzických osob nepodnikajících, územně samosprávných celků, správy národních parků, Správy jeskyní ČR a AOPK ČR.

## SPECIFICKÉ PŘÍPADY OPATŘENÍ

### Projekty záchranných stanic pro ohrožené druhy

V případě, že v souvislosti s provozem záchranné stanice dochází k jakékoli ekonomické činnosti ve formě poplatků za služby spojené s činností záchranné stanice, vzdělávání, exkurze a další , může se jednat o veřejnou podporu. V takovém případě je vhodné zvážit buď omezení služeb, nebo čerpat podporu ve formě de minimis v souladu s Nařízením 1407/2013 nebo je možné využít GBER článek 53.

### Projety center CITES

V případě, že provoz centra může být charakterizován jako ekonomická činnost, nebo je příjemcem podpory subjekt činný na trhu (např. zoologická zahrada), jedná se o projekt podléhající veřejné podpoře, vzhledem k charakteru projektu je možné využít podporu podle článku 45 či 53 GBER, nebo podporu v režimu de minimis v souladu s Nařízením 1047/2013.

### Projekty na podporu opatření prevence škod, způsobených zvláště chráněnými druhy

Projekty z této kategorie se dělí v závislosti na osobě žadatele a nákladů projektu dle příslušné výzvy. Podpora je poskytována v souladu s podporou de minimis nebo jako notifikovaná podpora dle Pokynů ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech (2022/C 485/01).

**Projekty na úpravu lesních porostů**

Projekty na PUPFL zpravidla zakládají veřejnou podporu a budou podpořeny podle článků č. 14, 36, 44, 50 Nařízení ABER nebo formou de-minimis podle nařízení 1407/2013. Projekty bezlesí řešící ochranu stanovišť či druhů realizované na PUPFL budou individuálně posouzeny.

**Projekty realizace rybích přechodů**

Individuálně budou posouzeny rybí přechody, pokud se nejedná o povinnou součást stavby elektrárny (elektrárna nesmí být uvedena do provozu bez funkčního přechodu). Pokud se bude jednat o veřejnou podporu, projekty budou podpořeny podle Nařízení de minimis 1407/2013 nebo dle Nařízení GBER článku č. 45.

## SPECIFIKA JEDNOTLIVÝCH TYPŮ VEŘEJNÝCH PODPOR

## Podpora v režimu Blokové výjimky ABER – článek 14, Podpora na investice do zemědělských podniků související se zemědělskou prvovýrobou

* Vhodná pro projekty, které povedou přispění k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posílení ekosystémových služeb a zachování stanovišť a krajin.
* Přijatelnými příjemci jsou výhradně malé a střední podniky
* Podpora je omezena maximem stanoveným výzvou
* Nad rámec standardních příloh musí být doloženo čestné prohlášení k inkasnímu příkazu
* Notifikační práh je 600 000 Euro na podnik a projekt

## Podpora v režimu Blokové výjimky ABER – článek 36, Podpora na investice ve prospěch zachování kulturního a přírodního dědictví, které se nachází v zemědělských podnicích nebo v lesích

## Vhodná pro projekty s povahou opatření v lesích a na zemědělské krajině v podaktivitě 1.6.1.1.1 a aktivitě 1.6.1.2, které se nacházejí v chráněných územích

* Podpora je omezena maximem stanoveným výzvou
* Nad rámec standardních příloh musí být doloženo čestné prohlášení k inkasnímu příkazu
* Notifikační práh je 600 000 Euro na podnik a projekt

## Podpora v režimu Blokové výjimky ABER – článek 44, Podpora na investice ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů

* Vhodná pro projekty, kde budou podporována podpora přechodu na obhospodařování lesních porostů s využitím zejména výběrných principů s maximální velikostí obnovních prvků 0,1 ha.
* Podpora je omezena maximem stanoveným výzvou
* Nad rámec standardních příloh musí být doloženo čestné prohlášení k inkasnímu příkazu
* Notifikační práh je 7,5 mil Euro na projekt

## Podpora v režimu Blokové výjimky ABER – článek 50, Podpora na investice do lesnických technologií a zpracování, uvolnění a uvádění lesnických produktů na trh

* Vhodná pro projekty s povahou opatření v lesích, ve kterém jsou součástí komplexního projektu činnosti těžebního a pěstebního charakteru
* Do způsobilých výdajů patří např.: prořezávky včetně prostřihávek, realizované za účelem udržení a podpory pestré druhové a prostorové struktury mladých porostů; těžba s využitím výběrných principů s maximální velikostí obnovních prvků 0,1 ha zaměřená na úpravu a zlepšení prostorové a druhové skladby lesních porostů směrem k přírodě blízké struktuře a zlepšení jejich ekologické stability
* Podpora je omezena maximem stanoveným výzvou,
* Nad rámec standardních příloh musí být doloženo čestné prohlášení k inkasnímu příkazu
* Notifikační práh je 7,5 mil Euro na projekt

### Podpora v režimu Blokové výjimky GBER – článek 45, Investiční podpora na sanaci škod na životním prostředí, rehabilitaci přírodních stanovišť a ekosystémů, ochranu nebo obnovu biologické rozmanitosti a zavádění řešení založených na přírodě pro přizpůsobení se změně klimatu a její zmírňování, konkrétně body c) a d)

c) ochrana nebo obnova biologické rozmanitosti nebo ekosystémů s cílem přispět k dosažení dobrého stavu ekosystémů nebo chránit ekosystémy, které se již v dobrém stavu nacházejí;

d) zavádění řešení založených na přírodě pro přizpůsobení se změně klimatu a její zmírňování

* Vhodná pro projekty realizované podniky na vlastních pozemcích/majetku, jejichž realizace souvisí s jejich podnikáním
* Způsobilými příjemci jsou podniky všech velikostí
* Podpora je omezena maximem stanoveným výzvou a může dosáhnout max. 70 % pro velké podniky (plus 10 % pro střední podniky a 20 % pro malé podniky)
* Nad rámec standardních příloh musí být doloženo čestné prohlášení k inkasnímu příkazu
* Individuální notifikační práh: 30 mil. Euro na projekt.

### Podpora v režimu Blokové výjimky GBER – článek 53, Podpora kultury a zachování kulturního dědictví

* Vhodná pro projekty, kde se jedná o podporu přírodního dědictví spjatého s kulturním dědictvím pro jiné žadatele než zemědělské a lesnické podniky.
* Podpora je omezena maximem stanoveným výzvou
* Pokud podpora přesahuje 2,2 mil Euro, nebo 80 %, je žadatel povinen zpracovat modul CBA pro VP v systému ISKP 21+
* Nad rámec standardních příloh musí být doloženo čestné prohlášení k inkasnímu příkazu
* Individuální notifikační práh:  165 mil. Euro na projekt.

**Pokyny ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech (2022/C 485/01) – notifikace opatření „Předcházení, minimalizace a náprava škod způsobených vybranými zvláště chráněnými druhy živočichů“**

* Podpora je určena subjektům činným v zemědělské prvovýrobě, které naplňují definici malého
a středního podniku
* Pouze pro projekty zaměřené na vícenáklady s hospodařením zapříčiněným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů[[12]](#footnote-12)
* Nad rámec standardních příloh musí být doloženo čestné prohlášení k inkasnímu příkazu
* Podpora je omezena maximem daným výzvou

### Podpora v režimu závazku veřejné služby podle Rozhodnutí Komise

* Vhodná pro subjekty pověřené výkonem závazku veřejné služby (například nemocnice)
* Podpora je omezena maximem stanoveným výzvou
* Žadatel předloží nad rámec standardních příloh pověření závazkem veřejné služby.

**Podpora v režimu de minimis podle nařízení Komise (EU) 2023/2831 ze dne 13. prosince 2023 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis, které nahrazuje nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis (po dobu přechodného období, tj. nejdéle do 30.6.2024, bude podpora poskytována dle nařízení Komise (EU) č. 1407/2013)**

* Vhodná pro investičně méně náročné projekty.
* Podpora je omezena maximem stanoveným výzvou a zároveň dostupným limitem v souladu s údaji v Registru podpor malého rozsahu.
* Žadatel předloží, nad rámec standardních příloh, čestné prohlášení o podporách de minimis, které je dostupné na webu OPŽP.

Poznámka:

Dne 1. 6. 2024 byl spuštěn upravený Centrální registr podpor malého rozsahu (RdM). Upravený RdM umožňuje zaznamenávat podpory de minimis v nové výši a s novým mechanismem výpočtu rozhodného období tak, jak to stanovují nová Nařízení Komise (EU) 2023/2831 a 2023/2832 o podporách de minimis. Tříleté období u Nařízení 2023/2381 a 2023/2382 se posuzuje průběžně, tj. při poskytnutí podpory se sledují podpory de minimis, které jeden podnik obdržel v období tří let předcházejících dni poskytnutí podpory. Čestná prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis (ČP) u projektů podaných před 1. 6. 2024 lze, z důvodu snížení administrativní zátěže na žadatele, akceptovat při vydání právního aktu na původním formuláři tak, jak bylo předloženo k žádosti o podporu za předpokladu, že nedošlo u žadatele v mezidobí k žádné změně a s přechodem na nové počítání rozhodného období není třeba ČP aktualizovat. Všechna nová, případně aktualizovaná ČP, datovaná po 1. 6. 2024, budou u dotčených podpor akceptována výhradně jen na nových formulářích s vazbou na Nařízení Komise (EU) 2023/2831 a 2023/2832.

### Podpora v režimu de minimis podle Nařízení 1408/2013

* Vhodná pro investičně méně náročné projekty pro subjekty činné v odvětví zemědělské prvovýroby
* Podpora je omezena maximem stanoveným výzvou a zároveň dostupným limitem v souladu s údaji v Registru podpor malého rozsahu
* Podpora nesmí za tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období překročit 20 000 EUR
* Žadatel předloží nad rámec standardních příloh čestné prohlášení o podporách de minimis.

### Podpora v režimu de minimis podle Nařízení 717/2014

* Vhodná pro investičně méně náročné projekty pro subjekty činné v odvětví akvakultury
* Podpora je omezena maximem stanoveným výzvou a zároveň dostupným limitem v souladu s údaji v Registru podpor malého rozsahu
* Podpora nesmí za tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období překročit 30 000 EUR
* Žadatel předloží nad rámec standardních příloh čestné prohlášení o podporách de minimis.
1. Obce, města, kraje, svazky obcí, FO nepodnikající, NNO bez podnikatelského oprávnění a další. Např. SPO mohou být i podniky, záleží na jejich činnosti. [↑](#footnote-ref-1)
2. Indikativní výčet opatření: Návštěvnická infrastruktura, naučné stezky, náměstí, parky, zahrady škol, školek, domovů důchodců a pečovatelských domů, plány péče, zámecké parky minoritních památek, skupinové a liniové výsadby, obnova a vytváření mokřadů a tůní, revitalizace vodních toků a niv. [↑](#footnote-ref-2)
3. Relevantní pro projekty s CZV od 100 000 EUR. [↑](#footnote-ref-3)
4. Lokální projekty nelze přesně specifikovat a závěr závisí vždy na okolnostech každého případu, orientačně bezproblémová je realizace a dopad projektu v obci do 5 000 trvale žijících obyvatel, zvláštní pozornost vyžadují projekty realizované v turistických centrech. [↑](#footnote-ref-4)
5. V současnosti v řešení projekty související s hospodařením v lesích, do vyřešení se postup nemění. [↑](#footnote-ref-5)
6. Správa toků podle vodního zákona, nejedná se o nabízení zboží a služeb na trhu. [↑](#footnote-ref-6)
7. Bude stanovena meliorační obsádka. Musí být doloženo a dodržováno po dobu udržitelnosti projektu. [↑](#footnote-ref-7)
8. Lokální projekty nelze přesně specifikovat, orientačně bezproblémová je realizace a dopad projektu v obci do 5 000 trvale žijících obyvatel, zvláštní pozornost vyžadují projekty realizované v turistických centrech. [↑](#footnote-ref-8)
9. Relevantní zejména u podniků typu a.s., kde předmět podpory je vložen do majetku podniku. [↑](#footnote-ref-9)
10. Například a.s. vlastnící rybníky, které následně pronajímá podniku rybářství a profituje z nájmu. [↑](#footnote-ref-10)
11. Žadatel musí k žádosti doložit povolení k nakládání s vodami, ve kterém je stanoven účel užívání. Z povolení musí jasně vyplývat, že nádrž není určena k chovu ryb, tj. v účelu užívaní nesmí být chov ryb uveden. Do přílohy RoPD je nutné vložit podmínku, že MVN nebude sloužit k chovu ryb po dobu min. udržitelnosti projektu. [↑](#footnote-ref-11)
12. Podporu v rámci projektu nelze kumulovat s následujícími kompenzacemi:

Podpora na náhradu škody způsobené přírodními pohromami nebo jinými mimořádnými událostmi

Podpora na náhradu škod způsobených nepříznivým klimatickým jevem, který může být přirovnán k přírodní pohromě

Podpora na náklady na prevenci, kontrolu a eradikaci nákaz zvířat, škodlivých organismů rostlin a invazních nepůvodních druhů a podpora na náhradu škody způsobené nákazami zvířat, škodlivými organismy rostlin a invazními nepůvodními druhy [↑](#footnote-ref-12)